

Referans:

Atalay, M. C. (2015). GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ ÖĞRENCİLERİNİN, PLASTİK UNSURLAR TERCİHLERİ ARAŞTIRMASI. In I. International Alexandroupolis Fine Arts Symposium Greece / Alexandroupolis 24 - 25 October 2015 Sempozyum Kitabı (pp. 15-31). Alexandroupolis, Greece: Pinelo Gallery.

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTELERİ ÖĞRENCİLERİNİN, PLASTİK UNSURLAR TERCİHLERİ ARAŞTIRMASI²

RESEARCH OF THE PREFERENCES OF STUDENTS OF FACULTY OF FINE ARTS ABOUT PLASTIC ELEMENTS

Mustafa Cevat Atalay

Namık Kemal Üniversitesi Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Doçent Dr.
Resim Bölümü / Tekirdağ
otantikresim@gmail.com

Özet

Bu araştırma da, güzel sanatlar fakülteleri öğrencilerinin plastik unsurlar tercihlerini bulunup veriler üzerinden yorumlanarak öğrencilerin, plastik unsurları öğrenip öğrenmedikleri anlaşılmaya çalışılmıştır.

Sanatçı ve tasarımcı adayı olan ilgili öğrencilerin, Temel Sanat ve Tasarım derslerinin ana maddesi ve konusunu oluşturan "Plastik Unsurlar" hakkında bilgilenmeleri ve üretecekleri sanat-tasarım ürünlerinde yeteneklerini harekete geçirmeleri beklenir.

Araştırmada sonuç olarak, öğrencilerin tercih ettikleri fakülte ile kendilerine verilen eğitim arasında anlamlı farklılıklar olduğu, ancak 1. Ve 3. Sınıflar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır. Bu nedenlerle plastik sanatlar eğitimin okul tercihinin göre anlamlı bir fark yarattığı ancak plastik sanatların kalıcılığı ve kullanılması bakımından anlamlı bir etki yapmadığı iddia edilebilir. Araştırma sonuçları ve ilgili literatürün yol göstericiliğinde öneriler geliştirilerek, ilgili paydaşların yararlanmalarına sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Güzel Sanatlar Fakültesi Öğrencileri, Güzel Sanatlar Eğitimi, Plastik Unsurlar.

Abstract

In this reserch, it's aimed to realize whether the students of faculty of fine arts are able to learn the plastic elements by means of finding their preferences and commenting the related data. It's anticipated that, the related students are informed about "plastic elements" that form the main subject of basic arts and design, and actuate their skills on their products as candidate artist and designers. As a result, in this research, it's determined that there is significant differences between the faculty they choose and education they are given. But it's determined that there is no significant difference between 1st and 3rd classes. For this reason, it can be claimed that the education of plastic elements make significant difference in terms of school choice, however it doesn't make significant influence in terms of permanency and

² NKUBAP.00.18.Ar.13.01 Numaralı Proje İçinden Üretilen araştırma makalesidir (This research article is arranged through the NKUSRP.00. 18th Dec. 13.01. numbered Project)

use of plastic elements. In the guidance of the related literature, and the results of this research, several suggestions were developed and they presented to the benefit of relevant departments.

Keywords: *Students of Faculty of Fine arts, Education of Fine Arts, Plastic Elements*

1. Giriş

Genel anlamda sanat eğitimi kavramını açıklarken, eğitim kavramının tanımlanması, eğitimin amaçları, eğitimin felsefi görüşleri, eğitim sosyolojisi, eğitim psikolojisi gibi alanların da açıklanması ve bu konu ile ilgili eğitim bilimcilerin yaklaşımları ve düşünceleri, genel anlamıyla sanat eğitimi bağlamında, geniş bir perspektifte ele alınarak düşünülmeli gerekir. İnsanı bir bütün olarak değerlendirdiğimizde, insanın bilişsel özelliklerinin yanında algısal, duyuşsal, sezgisel vb. değerlerinin de var olduğu gerçeğini inkâr edemeyiz.

Sanatta yaratıcılık kavramını açıklayan davranış biçimiyle dünyayı algılayabilmek ve gerekli alışkanlıkları edinebilmenin bir yolu da sanattan geçmektedir (Gökay, 2009, s. 13; Yılmaz, 2010: 195). Sanat insanın hoşça giden biçimler yaratma çabasıdır (Read, 1960, s. 21). Sanat insanın sosyal hayattaki davranışları gibi olağan bir süreçtir. Toplumsal yaşamın en önemli unsurudur. "Sanat, insana geniş bir açı içinde düşünme yeteneği kazandırır" (Telli, 1990, s. 23). Sanatı anlamak, sanatsal etkinliklerde bulunmak, sosyal alanda kullanmak ve ilgilenmek her birey için vazgeçilmez bir istektir (Artut, 2007, s. 99). Sanatı tanımak, onu anlamak ve uygulayabilmek ancak sanat eğitimiyle gerçekleşebilmektedir. "Sanat eğitimi; çalışma alanı itibariyle tüm bilim dalları ile ilişkilidir, bu alan, kalkınmasını sağlamış ülkelerde bilim eğitimiyle aynı paralelde gelişme göstermiştir"

Sanat eğitimi kişilerin estetik yönünü geliştirir. Gelişmiş toplumların çoğunda sanatın gelişmişlik düzeyi ile başat gittiğini gözlemlemek mümkündür. Bu nedenle sanat eğitiminin toplumların gelişiminde önemli bir rol oynadığını söyleyebiliriz. Sanat eğitiminin verildiği kurumlarda bir felsefi disiplin ve amaç bağlamında verilmesi sayesinde sanatçı adayı öğrenciler için çok daha olumlu sonuçlar ortaya çıkacaktır. Sanat eğitiminin felsefi yaklaşım ve amaçla sistematik bir yöntemle yetismekte olan bireye aktarılması durumunda başarı kaçınılmazdır. Bunun yanından adayın başka alanlarda da başarılı olmasını sağlayan bir durum yadsınamaz bir gerçek olarak karşımıza çıkar. Zira sanat eğitimi kişide sadece estetik düzeyi geliştirmekle kalmaz. Beceri ve zekâ gelişiminde de çok önemli bir rol oynar. Örneğin manzara resmi yapan bir çocuk yakın ve uzak objelerin kâğıda nasıl yansıdığını bilmesi gerekir. Ölçek ve perspektifi sanat eğitiminin doğal bir sonucu olarak öğrenir. Yalnızca Bu durum bile sanat eğitiminin başka alanlarla ne kadar ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Sanat eğitimi yalnızca geleceğin ressamlarına yönelik değildir. Bir başka deyişle, güzel sanatlar eğitiminin amacı, çocukları sanatçı yapmak değil gelecekte hangi mesleği seçerlerse seçsinler, yetismekte olan kuşaklara güzel sanatların yaşamdaki yerini ve önemini yaşatarak kavratmak, onların düşünmelerini, soru sormalarını, araştırmalarını sağlayacak çalışmalarla sanatsal yaratma olgusunu gerçekleştirmektir. Bu nedenle,

sanat eğitiminin yalnızca güzel sanatlara karşı özel yeteneği olanlara yönelik olmadığı sonucunu çıkartabiliriz (MEB, 1997: 13). Sanat eğitimi her bireyin eğitim hayatı içerisinde önemli bir rol oynar. Bireyin kendini keşfetmesinde, duygularını ifade etmesinde ve yaratıcılığını geliştirmesinde etkisi büyüktür. Sanat eğitimi bireyin estetik yargılarını geliştirir, güzele ve estetiğe önem vermesini sağlar. Estetik tercihlerinin nedenlerini bilerek sanat yapıtlarına yaklaşır.

Estetik ve sanatsal eğitimde eğitimcinin öğrenciye yaklaşımı insan gelişiminde sanat eğitimin erken yaşlarda alınmaya başlamasını gerektirmektedir. Günümüz sanat eğitimi anlayışı içinde de öğrencinin sanat eğitimi sürecine hazırlığı daha önceden yapılandırılmış bir eğitim-öğretim sürecini gerektirir.

Yılmaz'a göre, sanat eğitiminde başarıya ulaşmak için sanat eğitiminde öğrenme-öğretme sürecinin başarıya ulaşmasındaki en önemli etken, öğrenci hazır bulunuşluğunun sağlanmış olmasıdır. Hazır bulunuşluk açısından öğretmenlerin üzerine düşen en önemli şey ise, öğrenci motivasyonunu sağlanmasıdır (Yılmaz, 2010: 195) demektedir.

Temel sanat eğitiminin önemi birçok kuramcı ve sanatçı-akademisyen tarafından belirtilmiştir.

Temel sanat eğitiminin amaçları şu şekilde özetlenebilir.

- Kişinin yaratıcılığını geliştirmek,
- Düşüncelerine, imgelerine estetik değer kazandırmak,
- Estetik duyarlılığı çalışmalarına yansıtmasını sağlamak (Yüksel, 1998: 22).

Temel Sanat Eğitimi/ Temel Tasarım dersi, öğrencinin tüm uygulama ve teorik derslerle tanımlamalar yapma, malzemeleri kullanma, bir biçimsel organizasyon oluşturma, ifade ve iletişim sağlama sürecine girmesine yardımcı olurken, görsel ifade gücünü geliştirir. Öğrencinin görsel ifade gücünün artırılması için görsel dilin gelişmesi gerekir.

Günümüz sanat eğitiminin amaçları arasında yer alan; duyuların eğitimi amacı; Öğrencinin estetik olan değerleri diğerlerinden ayırabilmesi, sanat eğitiminde amaçlanan uygulama hedeflerin gerçekleşmesi için estetik olanı ve olmayanı ayırabilmesi, estetik olanı bulma amacını da içinde barındırır. Öğrenciler belli bir döneme ya da sanatçıya ait çalışmaları incelerken, estetik olan ya da olmayan yapıtlarla her iletişimlerinde, estetik tercihleri yaparak kendilerine göre ideal olanı ve öznelde evrensel olanı seçerek, belirli kriterler üzerinden değerlendirme yapmalarını sağlarken, onların yargılarının da karmaşaya düşmemeleri sağlayacak, sanat eserindeki güzeli seçmelerine de katkı sağlayacaktır. Bilinçli bir seçimle oluşturulmuş, şekillendirilmiş bir görsel bir materyal birçok gözükken ve gözükmeyen seçime tabi kalarak son haline kavuşmaktadır. Bu tercihler önemlidir. Tercihin önemi, Camu'ya göre, Resmin de ilkesi bir seçimdedir. "Deha, kendi sanatı üzerinde düşünürken, genelleştirme ve seçme tercihindendir, başka bir şey değildir" (Camus, 1990: 236).

Bu araştırma yukarıda özeti yer alan temel sanatlar dersi kapsamında verilmeye başlanan, plastik unsurlar tercihlerini araştırıp ilgili öğrenci, akademisyen, tasarımcı vb bütün paydaşların yararlanmalarına sunmayı amaçlamıştır. Araştırma projesi içinde elde edilen bilimsel verilerin yorumlanmasıyla öğrencilerin, plastik unsurları öğrenip öğrenmedikleri anlaşılmaya çalışılmıştır. Sanatçı ve tasarımcı adayları olan ilgili öğrencilerin, zorunlu ders kapsamında temelden alınan Tasarım-Sanat derslerinin ana maddesi veya konusunu oluşturan "Plastik Unsurlar" hakkında bilgilenmeleri beklenmektedir. Bu donanımla, Kendi yeteneklerini, yaratıcılıklarını harekete geçirmeleri beklenen öğrencilerin üretecekleri iş, sanat yapıtı ve tasarım vb. her türlü görsel sanat ürününü alınan eğitiminde zenginliğinde uygulaması beklenmektedir. Araştırma sonucunda, öğrencilerin tercih ettikleri fakülte ile kendilerine verilen eğitim arasında anlamlı farklılıklar olduğu, ancak 1. ve 3. Sınıflar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır.

Bu nedenlerle genelde, plastik sanatlar eğitimin de Temel sanat-tasarım dersinde öğrencilerin okul tercihine göre anlamlı bir fark yarattığı ancak plastik sanatlar eğitimin de Temel sanat-tasarım dersinde alınan ilgili eğitimin-öğretimin "kalıcılığı, sürekliliği, kullanılabilirliği" bakımından anlamlı bir etki yapmadığı iddia edilebilir.

Araştırma sonuçları ve ilgili literatürün yol göstericiliğinde öneriler geliştirilmiştir.

2. Problem Cümlesi

Güzel sanatlar fakültelerinde eğitim ve öğretim alan öğrencilerin görsel algıları ve estetik beğenileri nedir?

Alt Problemler

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri, tercihleri, onların eğitim aldıkları kurumlara, cinsiyetlerine, temel sanat eğitimi alıp almadıklarına ve bu eğitimin kalıcılığına, özümsemesine göre farklılık göstermekte midir? Öğrencilerin görsel algı düzeyleri, tercihleri sınıflara göre farklılık göstermekte midir? Öğrencilerin görsel algı düzeyleri, tercihleri okullara göre farklılık göstermekte midir?

3. YÖNTEM

Uygulanan Proje de nicel araştırma yöntemi tercih edilmiş ve istatistiksel veriler yardımıyla sonuca ulaşmaya çalışılmıştır. Anket Araştırması 30 gün ile sınırlandırılmış ve 235 kişi üzerinde uygulanmıştır. Oluşturulan anketin geçerlilik güvenirliği test edilmiş geçerlilik güvenirlik $0,80 < \alpha < 100$ = çok yüksek çıkmıştır. Uygulama sırasında yanlış ya da tesadüfi olarak işaretlenen anketler değerlendirme dışında tutulmuş geriye kalan 203 anket üzerinden değerlendirme yapılmıştır.

Ankette bulunan bölümler, 1. Sosyo demografik bölüm 2. Tasarım öğelerini içeren bölüm 3. Öğrencilerin estetik özelliklerini değerlendiren bölümler olarak 3 bölümden oluşmaktadır.

4.BULGULAR

Frekans (Frequencies) ve Yüzdelere

Tablo. 1: Frekans

	Yaş	Cinsiyet	Okul	Sınıf
N Valid	203	203	203	203
Missing	0	0	0	0

Araştırmaya 203 kişi katılmıştır.

Tablo. 2: Cinsiyet

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Erkek	61	30,0	30,0	30,0
Kadın	141	69,5	69,5	99,5
99	1	,5	,5	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Araştırmaya katılanların 61 Kişisi Erkek 141 Kişisi Bayandır.

Tablo. 3: Sınıflara Göre Öğrenci Sayıları

	Frekuensi	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	88	43,3	43,3	43,3
3	114	56,2	56,2	99,5
99	1	,5	,5	100,0
Total	203	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan 1. Sınıfların sayısı 88 kişi, 3. Sınıfların katılımı 114 kişidir.

Tablo. 4: 3. Soru "Aşağıdaki resimlerden perspektif açısından daha farklı olan hangisidir"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Doğru	97	48,0	48,0	48,0
Yanlış	10	5,0	5,0	53,0
Yanlış	4	2,0	2,0	55,0
Yanlış	15	7,4	7,4	62,4
Yanlış	76	37,6	37,6	100,0
Total	202	100,0	100,0	

Araştırmaya katılan 203 kişiden 97 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 5: 4. Soru "Aşağıdaki resimlerden en fazla perspektif uygulanan hangisidir?"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yanlış	6	3,0	3,0	3,0
Yanlış	119	58,6	58,9	61,9
Yanlış	11	5,4	5,4	67,3
Doğru	54	26,6	26,7	94,1
Yanlış	12	5,9	5,9	100,0
Total	202	99,5	100,0	
Missing System	1	,5		
Total	203	100,0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 54 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 6: 5. Soru "Aşağıdaki resimlerden aktif pasif duruma göre en dengeli olan hangisidir?"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yanlış	26	12,8	12,9	12,9

Pinelo Gallery

	Yanlış	17	8, 4	8, 4	21, 3
	Yanlış	60	29, 6	29, 7	51, 0
	Doğru	56	27, 6	27, 7	78, 7
	Yanlış	43	21, 2	21, 3	100, 0
	Total	202	99, 5	100, 0	
Missing	System	1	, 5		
	Total	203	100, 0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 56 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 7: 34. Soru "Aşağıdaki resimlerden kompozisyon açısından en hoş olan hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Doğru	46	22, 7	22, 8	22, 8
	Yanlış	12	5, 9	5, 9	28, 7
	Yanlış	76	37, 4	37, 6	66, 3
	Yanlış	43	21, 2	21, 3	87, 6
	Yanlış	25	12, 3	12, 4	100, 0
	Total	202	99, 5	100, 0	
Missing	System	1	, 5		
	Total	203	100, 0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 46 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 8: 35. Soru "Aşağıdaki resimlerden strüktür -içyapısı en hoş olanı hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yanlış	28	13, 8	13, 9	13, 9
	Yanlış	5	2, 5	2, 5	16, 3
	Yanlış	23	11, 3	11, 4	27, 7

	Doğru	131	64, 5	64, 9	92, 6
	Yanlış	15	7, 4	7, 4	100, 0
	Total	202	99, 5	100, 0	
Missing	System	1	, 5		
	Total	203	100, 0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 131 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 9: 36. Soru "Aşağıdaki resimlerden strüktür- içyapısı en hoş olanı hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yanlış	15	7, 4	7, 4	7, 4
	Doğru	126	62, 1	62, 4	69, 8
	Yanlış	25	12, 3	12, 4	82, 2
	Yanlış	10	4, 9	5, 0	87, 1
	Yanlış	26	12, 8	12, 9	100, 0
	Total	202	99, 5	100, 0	
Missing	System	1	, 5		
	Total	203	100, 0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 126 kişi doğru cevabı bilmıştır.

Tablo. 10: 39. Soru "Aşağıdaki resimlerde kullanılan noktalardan büyüklüğü en hoş olan hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yanlış	7	3, 4	3, 5	3, 5
	Doğru	56	27, 6	27, 7	31, 2
	Yanlış	64	31, 5	31, 7	62, 9
	Yanlış	49	24, 1	24, 3	87, 1
	Yanlış	26	12, 8	12, 9	100, 0

Total	202	99, 5	100, 0
Missing System	1	, 5	
Total	203	100, 0	

Araştırmaya katılan 203 kişiden 56 kişi doğru cevabı bilmiştir.

Tablo. 11: 40. Soru "Aşağıdaki resimlerde kullanılan karelerden büyüklüğü en hoş hangisidir?"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Doğru	107	52, 7	53, 0	53, 0
Yanlış	13	6, 4	6, 4	59, 4
Yanlış	27	13, 3	13, 4	72, 8
Yanlış	49	24, 1	24, 3	97, 0
Yanlış	6	3, 0	3, 0	100, 0
Total	202	99, 5	100, 0	
Missing System	1	, 5		
Total	203	100, 0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 107 kişi doğru cevabı bilmiştir.

Tablo. 12: 41. Soru "Aşağıdaki resimlerden düzenlemesi en hoş olan hangisidir?"

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Yanlış	40	19, 7	19, 8	19, 8
Doğru	72	35, 5	35, 6	55, 4
Yanlış	33	16, 3	16, 3	71, 8
Yanlış	13	6, 4	6, 4	78, 2
Yanlış	44	21, 7	21, 8	100, 0
Total	202	99, 5	100, 0	
Missing System	1	, 5		

Tablo. 12: 41. Soru "Aşağıdaki resimlerden düzenlemesi en hoş olan hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yanlış	40	19,7	19,8	19,8
	Doğru	72	35,5	35,6	55,4
	Yanlış	33	16,3	16,3	71,8
	Yanlış	13	6,4	6,4	78,2
	Yanlış	44	21,7	21,8	100,0
	Total	202	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
	Total	203	100,0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 72 kişi doğru cevabı bilmiştir.

Tablo. 13: 42. Soru "Aşağıdaki resimlerden lekesel olarak en hoş hangisidir?"

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Yanlış	10	4,9	5,0	5,0
	Doğru	126	62,1	62,4	67,3
	Yanlış	30	14,8	14,9	82,2
	Yanlış	17	8,4	8,4	90,6
	Yanlış	19	9,4	9,4	100,0
	Total	202	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
	Total	203	100,0		

Araştırmaya katılan 203 kişiden 126 kişi doğru cevabı bilmiştir

5. DEĞERLENDİRME VE SONUÇ

5. 1. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri cinsiyetlerine, göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri cinsiyetlerine göre **farklılık göstermemektedir.**

Cinsiyet faktörü daha önce yapılan çalışmalarda olduğu gibi görsel algıda farklılaşmayı dair bir sonuç vermemiştir. Bu nedenle cinsiyet faktörünün görsel algıda belirleyici bir etmen olmadığını söyleyememiz mümkündür.

5. 2. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri tercihleri okullara göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri eğitim aldıkları kurumlara göre **farklılık göstermektedir.** Öğrencilerin okullarına göre görsel algıda farklılık göstermeleri okullara göre alınan eğitimin birbirinden farklı olabileceği sonucunu anlamlı hale getirmektedir. Bu nedenle okullara göre eğitimin farklı olduğunu söyleyebildiğimiz gibi, alınan eğitimin öğrencilerin görsel algı tercihlerini etkileyebilecek bir güçlü etmene sahip olduğunu söyleyebiliriz.

5. 3. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri yaşlarına göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri yaşlarına göre **farklılık göstermemektedir.**

Öğrencilerin farklı yaş dağılımları vardır. Bu yüzden yaş dağılımında sınıflara dair bir çıkarsama yapılamaz. Bunun yanında yaşlara göre görsel algılarda belirli farklılık gözlenmemiştir.

5. 4. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri tercihleri sınıflara göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri sınıflarına göre **farklılık göstermemektedir.**

Öğrencilerin Görsel algı düzeyleri sınıflara göre farklılaşmamıştır. Bu nedenle problemdeki "eğitim kazanımı" gerçekleştirilmemiş diyebiliriz. Bunun yanında Birinci sınıfla 3. Sınıf arasındaki farklılaşmanın olmaması öğrencilerin görsel algı düzeylerinde istenen belirgin farklılaşmanın olmadığı yönündedir. Bu ise eğitimin kazanım ilkesine aksi bir durum oluşturmaktadır.

5. 5. Öğrencilerin estetik beğenileri sınıflara göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin estetik tercihleri sınıflara göre **farklılık göstermemektedir.**

Öğrencilerin estetik beğenileri sınıflara göre **farklılaşmamıştır.**

Bu nedenle problemdeki

“estetik beğenileri” nin yönü kesinleşmemiş bir duruma sahiptir. İstatistik bize bu konudaki farklılaşmayı belirtmemiştir. Birinci sınıfla 3. Sınıf arasındaki farklılaşmanın olmaması öğrencilerin “estetik beğenileri” nin yönünde belirgin farklılaşmanın olmadığını söyleyebiliriz. Bu da estetik ve sanat eğitiminde farklılaşmaya yönlendirebilecek bir etken olmadığını göstermektedir.

5. 6. Öğrencilerin estetik beğenileri cinsiyetlerine göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin estetik beğenilerde cinsiyetlerine göre **farklılık göstermemektedir.**

Cinsiyet faktörü daha önce yapılan çalışmalarda olduğu gibi estetik beğenilerde farklılaşmaya dair bir sonuç vermemiştir. Bu nedenle cinsiyetin estetik beğenilerde belirli bir etmen olmadığını söylememiz mümkündür.

5. 7. Öğrencilerin estetik beğenileri Okullarına göre farklılık göstermekte midir?

Öğrencilerin estetik tercihleri Okullarına göre **farklılık göstermemektedir.**

Okul faktörü estetik beğenilerde farklılaşmaya dair bir sonuç vermemiştir. Bu nedenle Okulda alınan eğitimle ve öğrencinin bulunduğu ortamda estetik beğenilerde farklılaşma yaratacak kadar belirleyici bir etmen haline gelmediğini söylememiz mümkündür.

5. 8. Öğrencilerin estetik beğenilerine göre diğer estetik beğeni sorularında anlamlı farklılık var mıdır?

26

Öğrencilerin estetik beğenilerine göre anlamlı farklılık vardır. Bu nedenle anlamlı bulunan soruların yanıtları ile bir ilişki, olduğunu söylememiz mümkündür. Bulgularda gösterilen soruların kendi içinde bulunan ilişkilerinden yola çıkarak soruları cevaplama düzeyleri arasında benzer yaklaşımlar bize benzer durumlar olduğunu söylemektedir.

6. ÖNERİLER

6. 1. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri cinsiyetlerine, göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair araştırmacılara öneriler.

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri cinsiyetlerine göre **farklılık göstermemektedir.**

Bu nedenle yeni yapılacak çalışmalarda cinsiyet faktörünü ile görsel algı ile ilgili farklılaşma-farksızlaşmayı gösterecek ölçeklerde cinsiyet- görsel algı ölçeği çalışma konusu olarak daraltılabilir.

6. 2. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri tercihleri okullara göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair Sanat eğitimcilerine öneriler.

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri eğitim aldıkları kurumlara göre **farklılık göstermektedir.** Okullar arasındaki görsel algıdaki farklı eğitim sanat eğitimcilerinin kendilerini güncel kılmalarını görsel algının anlaşılmasında tasarım eğitiminin önemini

daha fazla idrak edip bunu sanat eğitiminde kullanmaları ile mümkün olacaktır. Bunun yanında öğrenci boyutunda sanat eğitimi alan öğrencilerin seçimlerinde niteliğin artırılması da bir gereklilik olmaktadır.

6. 3. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri yaşlarına göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair araştırmacılara öneriler.

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri yaşlarına göre farklılık göstermemektedir. Bundan dolayı bundan sonraki yapılacak çalışmalarda yaş aralıkları daha fazla olan öğrencilerle çalışılabilir. Bunun yanında sanat eğitimi alan liselerle lisans seviyesindeki öğrencilerde karşılaştırılarak yaş faktörünün istatistik gücü artırılarak yaşın etkileri gözlemlenebilir.

6. 4. Öğrencilerin görsel algı düzeyleri tercihleri sınıflara göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair sanat eğitimcilerine öneriler.

Öğrencilerin görsel algı düzeyleri sınıflarına göre **farklılık göstermemektedir**. Bundan dolayı görsel algı düzeyinde öğrencilere kazanımları daha fazla kalıcı ürünler, projeler yaptırmak önerilebilir. Bunun yanında öğrencilerin kazanımları test edilebilir. Bu testler ürün üretme yanında güncel bazı tasarımların görsel algı düzeyinde çözümlenmesi diğer tasarımlardan ayrı ve birleşik yönlerini bulmaya çalışmakla gerçekleştirilebilir. Temel sanat-tasarım bağlamında ileri sınıflarda öğrencilerin unutacağı bazı ilkeler ile ilgili çalışmalar yaptırılabilir.

6. 5. Öğrencilerin estetik beğenileri sınıflara göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair öneriler

Öğrencilerin estetik tercihleri sınıflara göre **farklılık göstermemektedir**.

Öğrencilerin estetik beğenileri sınıflara göre farklılaşmamıştır. Ölçekte kullanılan sorulardaki estetik beğeniye kriterler içine dâhil eden sorular bulunmaktadır. Beğenin kişisel yönü bulunmasına rağmen ortak olan güzel yargısının öğrencilerde daha fazla anlatılması özümsetilmesi gerekir. Bunun yanında tasarım ile görsel sanatlar estetiğinin ilişkisi kuramsal boyutta öğrencilerin deneysel tartışmalarına açılarak öğrencilerin estetik yönelimlerinin tutarlı olmasına sağlayabilir.

6. 6. Öğrencilerin estetik beğenileri cinsiyetlerine göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair araştırmacılara öneriler

Öğrencilerin estetik beğenilerde cinsiyetlerine göre **farklılık göstermemektedir**.

Cinsiyet faktörü daha önce yapılan çalışmalarda olduğu gibi *estetik beğenilerde* farklılaşmaya dair bir sonuç vermemiştir. Bu nedenle araştırmacılar cinsiyet faktörünü odakta ölçen bir estetik ölçek geliştirebilirler. Bunun yanında istatistik yanında öğrencilerin estetik yaklaşımların ölçmeyi amaçlayan daha farklı araştırma yöntemleri tercih edebilirler.

6. 7. Öğrencilerin estetik beğenileri Okullarına göre farklılık göstermekte midir? Problemine dair öneriler.

Öğrencilerin estetik tercihleri Okullarına göre farklılık göstermemektedir. İlgili araştırma problemiyle ilgili olarak araştırmacılar eğitim alınan bölüm karşılaştırmalarını içeren araştırma konuları çalışabilirler.

6. 8. Öğrencilerin estetik beğenilerine göre diğer estetik beğeni sorularında anlamlı farklılık var mıdır? Problemine dair öneriler.

Öğrencilerin estetik beğenilerine göre anlamlı farklılık vardır. Estetik beğenilerinde ilişkiler bundan sonraki ölçeklerdeki araştırma konularını daha çok özel hale getirerek alanın daha odak çalışılmasına neden olacaktır.

KAYNAKÇA

- ARTUT, K. (2007). Sanat Eğitimi Kuramları ve Yöntemleri. Ankara: Anı Yayıncılık.
- ATALAYER, F. (1994a). Görsel Sanatlarda Estetik İletişim. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Yayınları.
- ATALAYER, Faruk. "Temel Sanat Öğeleri. " Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları (1994).
- BECER, E. (2005). İletişim ve Grafik Tasarım. Ankara: Dost Kitabevi Yayınları.
- BOYDAŞ, N. (2004). Sanat Eleştirisine Giriş. Ankara: Gündüz Eğitim ve Yayıncılık.
- BUYURGAN, S. , BUYURGAN U. (2007). 'Sanat Eğitimi ve Öğretimi'. (2. Baskı) Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- GÖKAY Y. , M. (2009). Görsel sanatlar eğitimi. Sanat eğitimi ve görsel sanatlar öğretimi, Pegem Akademi, Ankara.
- GÖKAYDIN, N. (2002). Sanat Eğitimi Öğretim Sistemi ve Bilgi Kapsamı Temel Sanat Eğitimi. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- GÜRER, L. (1990). Temel Tasarım. İstanbul: İstanbul Teknik Üniversite Matbaası.
- KAYMAKCAN, M. (2006) Yüksek Öğretim Sanat Eğitiminde Temel Tasarım Eleman ve İlkelerinin Öğretim ve Uygulamaları, İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- KUZGUN, Y. (1980). Kendini Değerlendirme Envanteri El Kitabı. Ankara: ÖYSM Yay.
- KÜÇÜKERMEN, Ö. (1996). Endüstri Tasarımı. İstanbul.
- MEB. (1997). İlköğretim Genel Müdürlüğü, Resim-İş Öğretmen Kılavuzu İlköğretim I. Kademe. İstanbul: Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.

- READ, H. (1960). "Sanatın Anlamı". Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.
- SAN, İ. (2003). "Sanat Eğitimi Kuramları". (2. Basım). Ankara: Ütopya Yayınevi.
- SEYLAN, A. (2005). "Temel Tasarım". Ankara: Baran Ofset.
- SÖZEN, M. ve TANYELİ, U. (1992). "Sanat Terimleri Sözlüğü". İstanbul: Remzi Kitabevi.
- TELLİ, H. (1990). "Türkiye'de Resim-iş Öğretimine Genel Bir Bakış. Ortaöğretim Kurumlarında Resim-iş Öğretimi ve Sorunları" (Yah. Haz. İnci SAN), Türk Eğitim Derneği Bilim Dizisi, No: 8, Ankara: Şafak Matbaacılık.
- TEPECİK, A. (2003). "Sanat Eğitimi ve Görsel Çevre" Hacettepe Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi 7. Ulusal Sanat Sempozyumu Sanat ve Çevre. Ankara: Alp Ofset Matbaacılık.
- TEPECİK, A. , AYPEK ARSLAN. A. ve EYİOL. P. (2005). "Sanayileşmede Sanatın Yeri ve Önemi, Sanatta Anadolu Aydınlanması Ulusal Sanat Sempozyumu", 02-05 Haziran. Atatürk Üniversitesi, Ankara.
- TOKTAŞ, P. (2009) "Güzel Sanatlar Eğitimi Veren Yükseköğretim Kurumlarında Temel Sanat Eğitimi/Temel Tasarım Dersine Giren Öğretim Elemanı Ve Öğrenci Görüşlerinin Değerlendirilmesi" Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi
- YAZKAÇ, P. (2009) "Görsel Sanatlar Dersinde Kullanılan Pedagojik Eleştiri Uygulamalarının Öğrencilerin Akademik Başarı ve Eser Eleştiri Düzeyine Etkisi" Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi
- YILMAZ, M. (2010), "Güzel Sanatlar Eğitiminde Özel Öğretim Yöntemleri", Ani yayıncılık, Ankara.
- YÜKSEL, R. (1998). "Güzel Sanatlar Fakültelerinde Verilen Temel Sanat Eğitimi Dersinin Bugünkü Durumu ve Sorunları", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

EKLER

Sayın katılımcı yantıyaçığınız ölçek, Güzel Sanatlar Fakültelerinde Eğitim ve Öğretim Alan Öğrencilerin Görsel Algıları ve Estetik Beğenilerini anlamak ve yorumlamak için hazırlanmıştır. Bu soruşturma sayesinde Üniversitelerdeki, Temel tasarım eğitimi alan öğrencilerin tasarım ve görsel estetik algılarını ortaya çıkararak bulgularına ulaşılacaktır. Lütfen imnizi yazmayınız. Cevaplamamızı soru bırakmayınız. Teşekkür ederim. Yrd.Dr.Y. Doğan Çelikkaleli 0532 3625640 celikkaleli@gmail.com

Öğrenim gördüğünüz Bölüm:.....

Yaşınız:.....Sınıfınız:.....

Cinsiyetiniz:



